



ÇİĞDEMTEKİN ÇAKIRCA ARANCI
LAW OFFICE

TARİH : 02 Haziran 2020
KONU : **Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi**

14.05.2020 tarihli ve 108 sayılı Kanun Teklifi (“**Kanun Teklifi**”) ile Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin T.B.M.M Grup Başkanlığı’na 16 maddelik bir Kanun Teklifi sunulmuştur. Bu değişikliklerden önemli olanları aşağıda özetlemekteyiz:

Muafiyette kendi kendine değerlendirme yöntemi

4054 Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un (“**Kanun**”) 5. maddesinde değişikliğe gidilerek, ilgili maddede belirtilen şartların tamamının sağlanması durumunda Rekabet Kurumu’nun (“**Kurum**”) muafiyet uygulamasına karar verebileceği yönündeki düzenleme değiştirilerek “şartların tamamının sağlanması durumunda teşebbüslerin muafiyetten faydalanacakları” şeklinde bir düzenlenemeye gidilmiştir. Böylece muafiyetten faydalanabilmek için teşebbüslerin Rekabet Kurum’una başvurmadan kendi kendilerine değerlendirme yapabilecekleri netleştirilmiştir. Bununla birlikte teşebbüslerin isteğe bağlı olarak Kuruma başvurabilme olanakları korunmuştur.

Rekabet Kuruluna, rekabet ihalali halinde teşebbüslerin ortaklık paylarını, malvarlıklarını ya da belirli faaliyetlerini devretmelerini zorunlu kılacak yaptırım gücü tanınmıştır

Kanun Teklifi ile Rekabet Kanunu’nun 9. Maddesi değiştirilerek Rekabet Kuruluna (“**Kurul**”) önemli ve yeni bir yetki tanınmaktadır. Buna göre, Kurul rekabet ihlali tespit ettiği takdirde, ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin yerine getirmesi ya da kaçınması gereken davranışlara ilişkin yapısal tedbir alabilme yetkisi genişletilmiştir. Taslak ile Kurul’a ayrıca, teşebbüslerin belirli faaliyetlerini, yahut ortaklık paylarını ya da mal varlıklarını zorunlu olarak devretmeleri şeklinde yaptırım uygulayabilme yetkisi tanınmıştır. Böylelikle Kurulun yapısal tedbir alabilme yetkisi bir malvarlığı, ortaklık payı ya da faaliyetini elden çıkartma yönünde zorlayıcı yaptırım uygulama yetkisi ile genişletilmiştir. Ancak bu yetki, diğer davranışsal tedbirlerin sonuç vermediği hallerde uygulanabilecek bir yetki olarak tanımlanmıştır. Kanımızca Kanun Teklifi ile getirilen en önemli değişikliklerden biri budur.

Kurul’un yerinde inceleme yetkisi bilişim sistemlerini de kapsayacak şekilde genişletilmiştir

Söz konusu değişiklik ile, Kanun’un 15. maddesinde düzenlenen Kurul’un yerinde inceleme yetkisinin kapsamı daha da belirginleştirilmekte ve Kurul’a “fiziki ortam ile bilişim sistemlerinde tutulan her türlü veriyi” inceleme yetkisi de tanınmaktadır.

De Minimis (pazar payı ve cironun düşük olması) durumunda rekabet ihlallerini soruşturmama yetkisi tanınmıştır



ÇİĞDEMTEKİN ÇAKIRCA ARANCI
LAW OFFICE

Kurul'un ön araştırma sürecini düzenleyen 41. madde hükmüne yapılacak ekleme ile Kurul'un pazar payı ve ciro gibi ölçütleri esas alarak rakipler arasında fiyat tespiti, bölge veya müşteri paylaşımı ve arz miktarının kısıtlanması gibi açık ve ağır ihlaller hariç olmak üzere, piyasada rekabeti kayda değer ölçüde kısıtlamayan anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birliği karar ve eylemlerini soruşturma konusu yapmayabileceği düzenlenmektedir. Bu ekleme ile Kurul'un, rekabeti kayda değer ölçüde kısıtlamayan anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birliği karar ve eylemlerini soruşturma konusu yapmayarak daha önemli, kayda değer ve ağır nitelikteki ihlallere öncelik vermesi amaçlanmıştır. Bu değişiklik bir bakıma Kurul'a soruşturma süreci ile ilgili yeni bir takdir yetkisi tanımaktadır. Bu düzenlemenin uygulanmasına ilişkin esasların Kurul tarafından çıkartılacak bir Tebliğ ile düzenlenmesi öngörülmüştür.

Rekabet soruşturmalarında teşebbüslere taahhüt ve uzlaşma mekanizmaları tanınmıştır

Kanun'un "Kurulun Soruşturmaya Başlaması" başlığı altında düzenlenen 43.maddesi başlığını "Soruşturmaya Başlanması, Taahhüt ve Uzlaşma" şeklinde değiştirmekte ve Türk Rekabet Hukuku mevzuatına, AB mevzuatında yer alan taahhüt ve uzlaşma müesseselerinin kazandırılması da amaçlanmaktadır. Taahhüt ve uzlaşma müesseseleri ile, ön araştırma ya da soruşturma sürecinde yer alan teşebbüs veya teşebbüs birlikleri, Kurul'a taahhüt sunabilecektir. Kurul ise söz konusu taahhütlerin rekabet ihlallerini giderilebileceğine kanaat getirirse bu taahhütleri ilgili teşebbüs ya da teşebbüs birlikleri açısından bağlayıcı hale getirerek soruşturma açılmamasına veya açılmış bulunan soruşturmaya son verilmesine karar verebilecektir. Uzlaşma müessesesi doğrultusunda ise, Kurul, hakkında soruşturma başlatılan ve ihlalin varlığı ile kapsamını kabul eden teşebbüs veya teşebbüs birlikleri ile soruşturma raporunun tebliğine kadar uzlaşabilecek ve uzlaşma sonucunda idari para cezasında %25'e kadar indirim uygulanabilecektir.

Çiğdemtekin Çakırca Arancı Hukuk Bürosu

Bilgi için:



Ortak Avukat
Gamze Çiğdemtekin Özer
gcigdemtekin@cdcalaw.com
www.cdcalaw.com



Avukat
İpek Batum